

說

文

釋

例

說文釋例卷十五

安邱王筠貫山樓

存疑 一二三篇

疏家例不駁注，卽明知它說之是，亦委曲駁之，以通本注之說。況自出己見以難本師乎。余病其拘也。故凡以實事求之而不合者，輒出己說，留質通儒儻昭所尤，亦待啟發之憤悱焉。爾駁段氏者，附偶有所見，亦附。

示字說解，總以觀示爲義，似祇得引伸之義，非本義也。周

官以示爲地祇之祇當是古義。卽部中序字亦當以神祇
崇禱諸字列於首。齋祝祈禱之類次之。福祿之類又次之。
禮禍之類又次之。而以示之從二示者終焉。部中之字皆
主於神示以爲言。豈有部首主於觀示以爲義者乎。○竊
以大司樂天神皆降地示皆出推之。古文示所從之一卽
地形也。川與示同意。乃流動充滿湊地而出之狀也。小篆
作示。下半板滯不足見意。上半之二非古上字。仍當是地
土部云二象地之下地之中是也。又作祇者。則以借爲表
示。旣久加氏聲以爲區別耳。許君旣以觀示爲正義。於是

不以祇爲其重文。然部中字惟祇字有見吉凶義。祇字有示人義。餘皆神示義。遂以示神事也。一語綴於觀示之說之後。以爲部中字之統轄。亦可見許君之意。本非以爲必然矣。

繫門內祭用楚茨毛傳也。祆祇是門內許連言祭者。詩言祝祭於祆。且以字從示也。云先祖所彷徨者。追遡之詞。詩箋云平生待賓客之處是也。郊特牲求諸遠者之義。許說所不及。郊特牲又曰祆之於東方。注曰宜於廟門外之西。此乃祭之明日。釋祭之祆。非祭日之祆。抑或許謂兩祆皆

在門內也。

釋宮闕謂之門。

祲不止於赤黑。春官保章氏降豐荒之祲象。先鄭曰。以二至二分觀雲色。青爲蟲。白爲喪。赤爲兵。喪。黑爲水。黃爲豐。然則祲與祥皆兼吉凶。許君列祥於福祿類。列祲於禍祟類者。以見於經典者。祥主善。祲主惡也。

禰下云。一本云古文獯。

毛本作禰非。

也。夫使新附諸字皆出大

徐手。則何以有一本之詞。蓋大徐以前。本有新附字。鼎臣承詔存之不刪耳。獯之或體祿亦從示。又玉部新附璣字。其字及注解玉篇皆引之。亦足徵不盡附自大徐。否則宋

修玉篇時纂入矣。

琮下云瑞玉大八寸珎下云琮玉之瑑案周禮典瑞琮字
三見玉人琮字五見言八寸者惟玉人瑑琮八寸諸侯以
享夫人典瑞注人執以見曰瑞則許所指者似卽此享夫
人之瑑琮也卽典瑞所云瑑圭璋璧琮以覲聘者也然二
職皆無珎字惟典瑞曰珎圭璋璧琮琥璜之渠眉玉人曰
珎琮五寸宗后以爲權珎琮七寸天子以爲權先鄭曰珎
外有捷盧也讀爲珎疾之珎後鄭則破爲組蓋許君所據
作珎故不用先鄭說也然典瑞之珎旣統六幣言之而許

君獨屬之琮玉則是主五寸七寸之駟琮以立言而誤言八寸也。組琮爲權則非人執以見之物而得稱瑞者與琥稱發兵瑞玉同意權亦取信於人之物。瑞下云以玉爲信也是也。主駟琮而言者至尊所用之物與餘琮爲諸侯邦交所用尊卑不同也。且於駟圭璋璧琮琥璜之中而舉一琮亦殊不該備也。

璪下云公所執小徐本三公所執蓋或依鄭注改之也。大宗伯公執桓圭。注二王之後及王之上公夏官射人其摯三公執璧孤執皮帛卿執羔大夫鴈鄭君未注。舜典五玉

三帛二生一死贄案上文輯五瑞是諸侯來朝五等之玉
謂之爲瑞也及巡守則仍是五等之玉而謂之爲玉謂之
爲贄也射人之摯皮帛羔鴈與尙書同是射時所執卽平
時所執不得三公平時執桓圭而獨於射時執璧是知璧
者卽三公之所常執也公九命故桓圭九寸三公八命其
國家宮室車旗衣服禮儀以八爲節不得圭獨九寸蓋三
公論道日在王前無所用瑞瑞者所以爲信也故特用璧
以備威儀而已鄭君所言蓋關周召之倫之爲二伯者言
之要以許君所言爲正也。

琚下云瓊琚蓋經後人刪削也詩木瓜報之以瓊琚毛傳
瓊玉之美者琚佩玉名有女同車佩玉瓊琚毛傳佩有琚
瑀所以納閒女曰鷄鳴雜佩以贈之毛傳雜佩者玕璜琚
瑀衝牙之類然則瓊琚云者以瓊爲琚也豈可以爲琚字
說解乎玉篇廣韻皆云玉名亦非琚與玕璜一類乃已成
之器之名不與琅玕珊瑚一類爲生成之物之名也段氏改爲

佩玉石也尙當再酌詩云瓊琚瓊固是玉
而非石也毛傳仍當作名說文則不言名

琚下珧秘嚴氏疑涉下珧之說解而誤秘下天子以玉段
氏謂當云天子以珧諸侯以玉似皆非也鞞琚之名久

不別白矣左桓二年傳鞞鞞

鞞公劉疏引作琫說文無鞞蓋字本作琫涉鞞而譌從革

也天棊星宋中興天文志作棊是音奉同音

杜注鞞佩刀削上飾鞞下飾

刀削與毛

云容刀鞞許云刀室義並同釋文削音笑是也古無鞞字故借削疏引少儀削授柎誤以削爲魯之削

此晉

人之誤不足論乃篤公劉毛傳下曰鞞上曰琫文義殊不

瞭故許君別白之用瞻彼洛矣傳說琫曰佩刀上飾說琫

曰佩刀下飾也若其辨尊卑之等威者則毛傳曰天子玉

琫而珧琫諸侯盪琫而璆琫大夫鏐琫而鏐琫士琫琫而

琫琫許君則說琫曰天子以玉諸侯以金與珧下盪下說

相應說琫曰天子以玉與珧下說不相应珧下引禮天子

玉琫而珣璆。璆下引禮。諸侯璆琫而璆璆。皆與毛傳同。璆下引禮。士璆琫而璆璆。獨與毛傳異。夫許君宗毛。引傳而不及經者。尙謂之詩。如詩曰不醉而怒。謂之斃。是也。璆璆出於詩。乃不引詩而引禮。殆寓辨正之意乎。璆下蓋本不引禮。後人以毛傳補之。故與璆下言天子以玉不符。乃不謂之詩而謂之禮者。則璆下璆下皆言禮。故從其類也。以物質貴賤推之。玉最重。故天子璆璆皆用玉。金次之。璆黃金也。璆玉也。是諸侯上飾璆天子。而下飾則同。錄白金也。璆黃金也是大夫上飾璆諸侯。而下飾同。諸侯之上飾璆。屬也。璆。

屨甲也。士用之，竝不得同大夫之飾。蓋天子最尊，故上下同物。諸侯以下，則上下相變。諸侯一金，一王大夫一白金，一黃金。士最卑，但用屨。天子之飾，上下皆美。諸侯大夫皆下美於上，無以帛裹布之嫌者，所以讓天子諸侯也。瑊，既云屨屬，則亦賤於屨。是士亦上下異物，而下美於上也。設士之珌，亦用瑊。既與諸侯大夫之下美於上者不合，而天子珌，又直與士同。將何以辨等威乎？金部鐐，下不引禮。詩釋文錄，本又作瑯，而本部瑯，下亦不引禮。或禮亦如毛傳，字在金部，故許忘引也。以字體論之，瑳、珌皆從玉，且鞞。

琫容刀。肇自公劉。蓋初本以玉作之。故制字從玉。相沿以爲天子之飾。而諸侯而下。以次遞降。而皆蒙琫琕之名。且璽瑒琕之非玉者。其字無不從玉也。戴東原氏以瞻彼洛矣。首章韎韐有奭。爲例。疑毛傳琕下飾。當爲鞞下飾。琕文飾兒。案此欲與篤公劉傳合爲一說。非也。公劉初制鞞。但有琫。成康彌文。又加以琕。故曰鞞琫者。言其與舊制同也。云有琕者。言始有也。與韎韐句用意不同。

中下云艸木初生也。案艸字兩中。卉字三中。則中當專屬艸。且其說又曰古文或以爲艸字。尤可見不兼謂木也。然

知木字非後人加者。木下去從中，足以明之。此自許君誤耳。木字全體象形，苟分上半爲中，亦將分下半爲巾乎。

熏下云中黑，熏象也。煙何由熏，初生之草。蓋北方茅茨，標之上以艸爲竿，屋中炊煙，日日上出，故竿黑也。南方多於椽上排瓦，未必有此。中下云古文或以爲艸字，熏字所從之中，卽當作艸解。

莊下祇云上諱，說文於上諱，例不解其形義。大徐解其形而未言其義。玉篇云艸盛兒是壯兼聲意。

莠之亂苗，非不可辨者。繫傳校錄已言之，請再詳言爲學。

者決疑焉。爾雅有赤苗白苗。今人言紅苗黃苗。又有青苗。莠亦皆有之。不辨也。然苗之葉闊而毛刺少。其色松綠。莠之葉狹而毛刺多。其色油綠。苗初生一莖。復孽育數莖。皆自根而生。節閒無岐枝。莠則每節有岐枝。不族生也。苗之莖圓。莠之莖扁。皆其可辨者也。初耘再耘。卽嚴非種之鋤。然不能盡。三耘時則遙望而知矣。且請以一事徵之。余有姻戚居城中。其田去城三十里。委諸僕。轉移執事者。惡其饒之惡草具也。相率盡去其苗。桀桀十畝。無一苗也。無所可用。以茨屋焉。設不能辨。彼安能盡留莠乎。○余初謂古

不名禾爲穀何讀說文之疏也。蘇赤苗嘉穀也。芑白苗嘉穀。棗嘉穀實也。禾嘉穀也。糠穀之皮也。此皆見於說文者也。其見於經者。魏風毛傳。苗嘉穀也。爾雅。蘇芑郭注皆好穀。然則禾苗偁穀不一而足也。穀爲百穀總名。而其字從禾。已可見矣。且今人呼秫禾。皆曰苗。曰大田。古人亦皆曰苗。曰禾。春秋大無麥。苗大無麥。禾即可徵矣。說文稽是今之秫。稽乃高粱之莖也。說解謂之禾。稟稗是今之稗。艸乃穀之稽也。說解謂之禾。莖概呼爲禾。詞不別異。若夫稊麥莖。稊黍穰。則分別言之矣。是知今之秫穀。古人皆謂之禾。

也。

芎下云司馬相如說營或從弓。印林曰長卿子雲皆漢時
一代文豪而長卿不識字。筠案毛詩用躬宮字皆與今東
韻爲類。用弓字皆與今蒸韻爲類。判然不相入。呂部躬有
或體躬。或亦長卿作邪。

斬下云艸也。斬聲。徐鼎臣曰說文無斬字。他字書亦□□
篇下有荻字。注云江夏平春亭名。疑相承誤。重出一字。筠
案又有菰字。亦云江夏平春有菰亭。何斬荻音同。荻菰形
似。而皆爲平春亭邪。雖未可遽云重出。而斬字所從之斬

非字吾疑非脫斲字。乃斲字本不從艸也。博古圖晉姜鼎作斲。伯碩父鼎作斲。史頊鼎作斲。叔液鼎作斲。考古圖周姜鼓二器一作斲。一作斲。遲父鐘作斲。伯夔頰盤作斲。然則此字當是從單從旂。旂亦聲。且卽旂之古文。旂建於車。故從單。而諸銘則借聲爲斲字也。知然者。說文所求福也。伯碩父鼎銘用斲。句百祿。眉壽。斲。句連言。明乎借斲爲斲也。雖公緘鼎銘用气。眉壽。亦可證而齊侯鏞鐘。齊侯鐘。皆云用斲。眉壽。卽旂也。師器父鼎作斲。尤爲明白。帛絲彝作斲。則斤用反文也。斲旂均借爲斲。

以其同從斤聲也。卽可以徵旂爲斡之省文也。諸銘中從
𠂔𠂔者卽說文𠂔字。從𠂔者卽說文旅古文𠂔之上半。
鐘鼎旅字固作𠂔也。其從𠂔者卽譌爲從艸之緣起
矣。至所從之單字有𠂔𠂔𠂔𠂔四體。或從全車。或省
上。或省下。或上下俱省。然則說文所收單字第存其省上
者耳。單字見於春秋者姓也。見於詩者蓋兵車也。當爲本
義。惜失傳矣。穆天子傳天子乃周姑繇之水以園喪車。是
曰囧單。囧單字郭未注。案囧者明也。指水而言。單者車也。
指喪車言。猶之璧雖泮宮其名皆取義於水也。此殆呼車

其所以誤蓋由須殄蕪句法相似而起說文無殄字或所

據本作殄須蕪疊韻須殄雙聲與茨蒺藜一類亦長言短

言而有二名也

鼎臣序云爾雅所載艸木魚鳥之名肆意增益不可觀矣從殄之作從蕪蓋如鼎臣

所斥且增益蓋在後五代時故鼎臣猶得聞之未必景純所據卽如今本

莪下云蘿莪蒿屬案爾雅莪蘿郭注今莪蒿也疏引舍人

云莪一名蘿陸璣曰莪蒿也一名蘿蒿釋蟲又云蛾羅然

則我羅二字在今音爲疊韻在古人爲恆言故艸與蟲皆

有是名矣且以蘿下云莪也例推之則莪下當云蘿也蒿

屬不當連言莪

茲下云艸木多益從艸茲省聲。汲古刊改爲絲省聲。茲從
二[元]絲從二糸皆不可割裂其上半下半以爲聲。且茲直
是四篇於蚪切之茲。特以聲意皆不合而遷就其詞耳。竊
意當作𦉰從車之古文𦉰。𦉰專句小謹也。𦉰則二之謹而
又謹也。謹而又謹。受益之道孰過於是乎。益則無不益不
必謂之從艸而拘執於艸木之多益也。自八分曲者直之
石鼓文作𦉰而𦉰無別茲遂不見經典。滋益反借黑
卽己不曲。而𦉰無別茲遂不見經典。滋益反借黑
水之滋而茲之義愈晦矣。開母石闕銘𦉰字兩見。是從茲
聲而不省。特是銘以心爲少書
胥爲𦉰皆
異於說文。

苗下云艸生於田者。艸字非傳譌。以此字上艸下田故云。然然許君誤矣。經言苗者皆謂嘉穀。至今俗語沿之。艸芽不稱苗也。卽如蘗、芑、荅、葩之屬皆在本部。亦將以字從艸而謂之艸乎。

蔡下云艸也。丰下云艸蔡也。玉篇蔡艸芥也。丰作丰。云艸丰也。草莽也。生部丰下云。或作丰。草莽也。此雖誤合丰丰爲一。然足徵蔡丰同意也。段氏改蔡字說曰。艸丰也不爲專輒。

苗下云不耕田也。段氏引陳氏曰。不當作才。又自據韓詩

說菑反艸也。謂不當作反，似皆得菑字之義而不悟。許君之意，許君收菑於艸部，以艸爲主，田而有艸是不耕也。爾雅釋地釋文，菑孫音災，案孫叔然此音與許君同，而許君所以如此者，蓋謂菑從田從𠂔，亦聲。菑又加艸以表其𠂔之由，於多艸故以菑害爲正義。易雜卦傳時與災爲韻，可知菑字以繼爲正音。以災爲正義。菑畬爲借義，畬下引易曰：不菑畬凶。凶，今本作田，非坊記引作凶。許蓋同之。凶字亦與此文相應也。然此乃許君之誤，不必強爲之解。菑字當以田作主，釋地曰：田一歲曰菑，是此地向來荒蕪，初耕治之，則向之彌望皆艸者，既耕則反其艸而

入地中。故韓詩曰：反艸。然依以改說文爲反耕田也。則詞不可通。若夫二歲曰畚，三歲曰新田，則年年耕之，雖仍有艸，可反固不似前之爲艸所宅也。○小徐所疑是也。然尙未盡留字當入田部而說之曰：從田，𠂔聲。而以留爲重文。今先留後留，留下乃曰從艸，留。苟非先有留字，則留安得從之。乃留下又云留或省艸。若非先有留字，則留又何由省之。是兩字之先後不定也。故知爲傳習者所竄易矣。玉篇則分收於艸田兩部。小徐作從艸，留聲，與裘從求聲同。謬又云：若從留，則下有留，留字相亂。下者謂留之下半也。詞頗不達。然留卽虞其相亂，則留不尤易相亂乎。

蕤下引國語致茅蕤表坐今本作置茅蕤設望表案置蓋本字致蓋借字漢書叔孫通傳如淳注亦作置至於表坐則非設望表之譌也直緣許說曰束茅表位率增二字耳古者朝會君臣皆立故位字從人立安得有坐可表史記叔孫通傳索隱引賈逵注曰束茅以表位爲蕤許君曰朝會束茅表位曰蕤乃述師說也

茨下云以茅葦葢屋段氏刪以葦二字非也所引釋名固云以艸葢曰茨矣甫田鄭箋茨屋葢也疏引墨子茅茨不翦而釋之曰謂以茅覆屋茨是動字諸家言葢言覆皆茨

之正解而墨子言茅許君加葦者詳之也北方葦屋標之上以葦爲竿竿上敷泥泥乾而後覆以茅段氏不知葦用於何所刪之猶可若以字與葢字相應釋名亦有此字那可刪也釋宮屋上薄謂之筮郭注屋竿也案爾雅此薄與曲爲蠶薄不同吾鄉以繩絞秫稽而連綴之謂之薄亦以秫稽或葦爲竿多竹之鄉當以竹爲之故茨薄皆從艸竿筮皆從竹也○甫田曰如茨此借動字作靜字用也至於葦下云茨也則亦動字而考工記匠人曰葦屋四分疏曰葦屋謂草屋亦作靜字用

蓋字下段氏曰不知者不言論語謂之蓋闕漢書謂之丘蓋好怪而不顧其安乃至此乎論語蓋闕如也闕字連如不連蓋故邢疏曰蓋當闕而無據漢書儒林傳王式傳疑者丘蓋不言師古注最得其情亦云蓋發語之辭矣卽如淳曰齊俗以不知爲丘殆以丘有空義故爲此說然亦未嘗連蓋言之也今人割用蓋闕亦無不可如孔彪碑可以託六遂爲詒厥友于之先聲則以經典灼然讀者可合本經而會其意若以之說字則不可通且王式傳直斥孔子名蓋漢時尙不避聖諱至於今日功令炳著而猶以孔子

之名作歇後語非讀書人所宜出也。

苗下云或以爲綴此句在讀若陸

小徐

之下段氏遂讀如

綴案玉篇云草補缺或爲綴則是義非音集韻引之亦以爲義。

莪下云艸田器段氏改艸爲藜案論語疏曰說文作莪芸田器也未知芸田器一句爲亦引說文邪抑自加之邪包注曰竹器玉篇承說文之後亦曰草器名廣韻云草田器蓋是也何則芸必用鋤鋤可荷而無事於以杖荷之旣以杖荷之則其爲方圓器而非長器可知也邢氏蓋據植杖

而芸遂意揣其爲以莪芸之耳。不知丈人之意非爲芸田而來。特以旣譏子路蹲踞拔草以示倨侮之意。其事同芸。因謂之芸。非誠以鋤芸之也。惟許君以字从艸而言艸。不如包氏言竹。多竹之鄉。田器率用竹。吾鄉則用榦條柳條。糞稍之屬。若以艸爲之。薄則不勝任。厚則重累。故知包氏是也。不於實事求是。而見異思遷。是自蔽之道也。

族下云行蠶蓐。行字未詳何意。族蠶之時無取乎行也。玉篇族。巢也。亦蠶蓐也。或說文本如是。後人刪巢也二字。而亦字譌爲行乎。秋官蓐族氏注引鄭司農云。蓐讀爲擲。族

讀爲爵族之族。謂巢也。康成謂若古字從石折聲。司農旣有爵族之說。許君當用之。今本蓋後人所刪也。廣韻卽祇蠶族一說。亦可見。

芥葱以下五十五字。其所以從艸者。亦似有說。其中芥葱芑三字。穀蔬由人種。時故以類聚。以及余所不知者。姑置勿論。至如萆莎。萍萑。葦葭。荔蒙。藻菰。蘇蒿。蓬取。諸物。無不族生。類聚。彌望蔚然。草則有房。如蝟攢聚樹頭者也。卽蓀菴。茸。叢。蓄。菰。固是虛字。亦謂艸之叢茂委積也。若芻。尤爲衆艸叢生之候矣。斯其從艸也。固宜。

折之重文。斲說解以爲從久。似非。若從斤。久二字爲義。則艸之折也。斤斷之邪。久摧之邪。義無統屬。是謂雜亂。且論其部位。是久在艸中。而云艸在久中。亦非。以字形見字義之法。案當爲以會意兼指事字。二非久字。但以之界中之間。以見其爲已斷。恐其傳寫既久。連步爲中。不可解耳。如梁之古文。漆從兩木者。橋非一木所成。故木與木相續也。中加一者。亦界畫也。特彼從一。此從二耳。○又一重文折。豈以手持斤而折之邪。意頗迂遠。似是斲字誤連爲折。左旁近似乎字。不知者增爲重文。以致今人皆作折。不復用。

折矣故說文無一從折之字。

前漢地理志清河郡惛題顏注。惛古莎字。廣韻引同。

誤以屬涿

郡集韻不誤。

心聲殊不合。心蓋少之譌也。說文沙之或體作沙。

惛蓋從沙省聲。少字八分蓋作少。與心相似是以譌耳。故

玉篇不收惛字。始知字體傳譌。以致聲意遠隔。由班氏作

書至今二千年。有縑素摹刻以傳之。猶尙如此。況倉頡至

許君時。世代遼闊。何從得其譌誤之由哉。故許君於古文

多不說也。

水經注沁水縣春秋之少水也。京相璠曰晉地矣。又云少水今沁水也。


刻下云芳也。釋魚鯨鱗刀。疏以爲卽說文之鯨魚也。案許

謂之刀魚而鯢鱖兩字皆不收蓋所據爾雅作列蔑刀也
又知名列者卽名刀特蒻芳加艸耳

蓬下云蒿也釋草疏韻會引皆同然二物絕異蒿直莖其
葉如秋華菊有氣臭不可食蓬橫生葉如鍼無氣臭可食
秋後岐枝散亂其大如斗根遇風而斷遍野流走故黃帝
觀之而作車漢文謂之蓬顛謂其圓轉也莊子蓬心謂其
散亂也玉篇亦曰蒿草也陸農師則曰草之不理者恐前
賢畏後生矣

歸下云薺實也嚴氏曰許讀釋艸以歸字下屬筠案釋艸

紅龍古其大者藟莖齊實。如果下屬亦當云藟莖齊實。不得直言齊實也。況其大者乃分別之詞不能合龍古其大者爲句。許讀必不異。可以上文徵之。釋艸曰莞苻離其上。藟說文藟夫離也。藟夫離上也。正與相應。其莖茄以下六句說文無不與相應。惟荷作藟不同則其大者之下必當有字以爲之名。殆本作其大者差乎。說文無莖字。故疑傳寫加艸。又與藟字互換耳。特郭注不見藟莖二字。無以決之。

艸部三體石經作案此形甚好。上艸下覆。下艸上薦。故上艸變爲竹字形。與甗坐之左人似匕同法變文見意。

之妙也。從尸聲。故曰葬者藏也。石經又一字作𠂔。則尸省矣。而加一與說文同。

采番蓋一字也。采下云象獸指爪分別也。番下云獸足謂之番。足以明之。宋之重文作審。亦可證。蓋采爲古文番。爲篆文。𠂔則全象形。尤古矣。許說不然者。旣以采部承八部。而當時又以采爲古辨字。與番異音。故立說如此。其云讀如辨者。因聲得義。不止讀若已也。

餘下云黃牛虎文。讀若塗。案左傳楚謂虎於菟。菟餘同音。此虎文之所由得此名也。爾雅滌虎杖。蓋亦猶此說。文無

漆及菟爾雅黃菟瓜蒂菟葵說文竝作兔而莽下云犬逐菟然則菟卽兔之俗字也。

犒下云以芻莖養牛也段氏改作以芻莖養圈牛也謂本之選注案文選七發注引云以芻莖養國牛也國牛蓋卽周禮牛人所謂國之公牛充人云芻之三月蓋卽許說所本。作圈非也。○所引國語豢連文孟子亦芻豢連文知爲古之恆言故說犒曰以芻莖養牛也說豢曰以穀圈養豕也其詞相儷特以字從牛從豕故云然不限定犬羊不在內也。圈爲養畜之閑則不必豕始入圈而以圈說豢者。

取其疊韻也。七發注之國字似衍文。

周語犧人薦醴賈逵本作儀人。說文犧下引賈說以爲非古字。此其一證也。又秦詛楚文有美豸牲字。

釐下云彊曲毛。案彊曲似當作強屈。卽個強也。漢書劉屈
釐傳顏注屈丘勿切。又其勿切。案屈釐者屈強之釐也。王
莽傳以釐裝衣師古曰毛之強曲者曰釐。以釐褚衣中令
其張起也。字或作釐。音義同。余故欲據劉屈釐改曲爲屈
據顏注強曲改彊爲強也。然此二事皆作釐不作釐。乃假
借字也。春官樂師注旄舞者釐牛之尾。敘官旄人注旄旄牛尾釋文

菴舊音毛劉音來沈音麤或音茅或作菴或作蕪皆同道
遙游釋文蕪郭呂之反徐季音來又音離司馬云旄牛案
陸氏以菴蕪蕪皆同是菴部所收二字皆其分別文也然
祇是假借非同字

王莽傳又云蕪令部
注甄部也蕪讀曰部

扃下云從戶從口疑是誤倒蓋說曰開也本非開閉正義
乃引伸之義也玉篇引書曰允子朱扃明則開明者了慧
之謂也了然於心者必了然於口故從口而戶可開闔故
從戶比象之意若扃主謂開門則當入戶部矣且以問字
類推之幸而門聲諧耳不然口戶是開門則口門不亦是

開門乎。台字從口比象之義其說猶先言從口。

口部首列噉字可疑自噉以下七字。

噉吞二字依小徐在後。

皆口之

本物例當首舉而噉何以在其上且其說曰吼也呼也呼在喘吸之間正得其次卽以呼爲虛之譌亦是虛字也況

說文無吼則噉或後人所加故不得其次乎。

吡下有噉字。

台下云說也。

小徐本悅也。

蓋爲尙書舜讓於德弗嗣作注也史

記弗嗣作不懌。

新附懌字曰說也經典通用釋案詩頌弁庶幾說懌釋文本亦作釋那亦不夷懌釋

文作釋云字又作懌書梓材用懌先王受命釋文字又作

數然則經典借用釋數史記之懌或亦後人改觀太史公

自序作不

台可知。徐廣曰今文作不怡怡懌也李善文選注引書



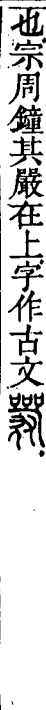
作不台。漢書音義曰：古文台作嗣，筠案太史公自序，唐堯遜位，虞舜不台，索隱：台音怡，說也。然則台以說爲本義，湯誓：非台小子，釋詁：台，我也。則借義怡，乃累增之字。心部怡和也，卽說義也。舜之所以不台者，以天下重器，恐德不足以堪也。君奭序云：召公弗悅，其意蓋亦如此。若謂召公不悅，周公爲冢宰，此自是王莽傳中之說，以小人之腹度君子之心矣。且篇中明是勉留之詞，作序者無容不見。

噲下云聲也。蓋以毛傳衆也不得其情，故易之也。上文主伯亞旅彊，以其人多矣，故毛傳曰：衆，然其人旣衆，則食必

有聲非謂饀之者衆也。君子習於禮，食豈有聲。此則野人故有聲也。刻畫微不至，謔亦善矣。見君民一體之盛。

ㄩ部云：張口也。玉篇同。廣韻作張口兒。案此形容之詞也。凡形容之詞，雖不必一字而畢，然卽有他字，大都雙聲疊韻。其音必不遠。廣韻五十一，忝，从明，忝切。張口，此必ㄩ字。重疊之作，山與崧字一類。與玉篇第四百九十三之ㄩ部中，从字爲古鄰字者無涉。乃玉篇口部，𠵽，祛遮切。張口兒。引莊子曰：公孫龍口𠵽而不合。案其義與說文ㄩ字同。而音則絕遠。竊疑五篇ㄩ有重文，筥，飯器也。其音與𠵽從去。

同其形與口則相似恐莊子本用古字作口後人以隸寫之誤以爲去魚切之口因加大爲公又加口爲呿耳

嚴與嚴嚴之爲一字也已見異部重文篇矣茲又得一證焉積古齋叔丁寶林鐘銘云其嚴在上此威嚴字也而篆作則嚴之省文也號叔大林鐘嚴在上篆固作也宗周鐘其嚴在上字作古文

別下云呼雞重言之之字指別而言謂呼雞者言別別也苟依段氏增別則下當云呼雞聲矣蓋別別卽是重言不得又曰重言之也

止下云下基也

阜部趾基也或作址

象艸木出有址故以止爲足許

君大誤矣止者趾之古文也與又部下所云手之列多略不過三同意上象足指下象足跟右上作丿者足掌長而指短然不能畫其掌於下故曲一筆以見意謂足指止於是耳一引伸爲行止再引伸爲止物若基址自以址址爲正諧聲兼會意人之趾室之趾皆在下也且以部中字言之踵壁是趺又手也止足也織者手交撻其杼足抑揚其趺也少踞二人則四止四止相對則不能行故曰不滑也上二皆從足趾之止也時前歷屐歸止倒所以象相悖逆之意皆從行止之止也定距皆止物使之不動也是從之之字

未嘗有基址意卽本字無基址意可知也再以前後各部言之走爲疾趨故從犬止犬能疾走也艸則兩足箕張也故曰足刺艸也步則兩足忽前忽後也故曰行也然則許君於從止之字概以足爲本義而於止之本字獨以足爲借義蓋以止與止艸生等字形相似故爲是言然艸木之根曰柢曰本曰卑無涉於從土之址也況許君不收趾字固以止爲趾之古文也特審字形小誤因致周章不知止字當放平看不似止字當對起看也

足下云古文正從一足足亦止也此許君

以止爲足之明證特此爲引伸義非手足之本義耳

此字說解不言聲者。止匕聲皆近此。若言從止從匕。又云止匕皆聲。非義所安。故不言也。此乃會意字。鼻與二字亦然。其自昇與昇皆聲也。卽形聲字。亦有兩體皆聲者。麤之齊妻軼之於且龔之龍共舒之予舍隸隸之亮奈崇與隸阨之臣已彘之彘來皆聲也。且有四體皆聲者。疑之子止匕矢是也。

尠下云是少也。從是少。非重複也。是少也者。解字義謂是者少也。非者無所惜於其少。故必是者少而後謂之尠。從是少者。說字形也。

說文有迹無跡。地官迹人注曰：迹之言跡，知禽獸處。案此則漢有跡字，而召南羔羊傳曰：委蛇行可從迹也。從迹卽

蹤跡。是秦時無跡字也。特鄭君云迹之言跡，知其解迹字

與許君同。

說文迹步處也。

靜字也。跡則蹤跡之，以求其處所動字

也。然以靜字作動字，古人之常。蓋漢末作跡以分別之也。

遲之或體。迨從尸。案尸乃仁之古文，其聲頗遠。汗簡尸部

尸下云：夷見尙書。尉字从此。案夷與遲聲較近。郭氏之言

可信。當依𠂔步等字說解於古文仁或从尸之下，增一語

曰：古文以爲夷字，竊意此乃俛尸之俛也。

說文無俛字，旣夕禮，俛牀釋文。

僕音夷本
亦作夷。以形知之。

過下云微止也爾雅過但訓止皇矣以按徂旅孟子引按作邊毛傳趙注皆訓止許君加微字者似以微說過再以止說微也案釋詁瘞幽隱匿蔽竄微也訖微妥懷安按替戾底廢尼定曷過止也兩文相連訓微之蔽與過相類障蔽遮過皆止物使不闌入也抑訓過之微郭云未詳意者微卽微之譌乎形聲並相近也○釋詁訓微者六字許君說微曰隱行也是漢高祖微行之說既出釋詁隱字而幽匿二字之義亦與相近又引左傳其徒微之則瘞幽隱匿

之義皆具惟不見竄字義而書序虞舜側微卽竄之謂許君說匿曰側逃也逃者竄也說尙書側陋卽見微之爲竄也是但遺微字訓蔽一義故於邊下出之乎。○段氏曰微者細密之意蓋以微細引伸得此義然微細之義當屬之微乃微妙之引伸義也。

從下云行兒爾雅從則也今本釋言是則也郭注是事可法則筠案從彳與律同意爾雅之則也猶今日則例之則故從彳猶云放諸四海而準耳非泛言法則郭所據本少彳豈遂依文解之非也。

齧下云齒相值也左定九年傳杜注齒上下相值也案人之上齒在外下齒少近內此其常也東郭書之齒獨相當值如羊齒然故以爲異而表之非段氏所云如瓠犀也

跟

音貝

下云步行獵跋也案𠄎讀如撥足刺𠄎也

音較

曳犬

足則刺𠄎也恐此注當作步行獵跟也蓋𠄎𠄎同音而轉之則爲跟若以一跟字而當獵跋二字之訓似不甚合抑所謂長言短言者邪吾鄉謂兩足箕張爲刺𠄎婦孺則言獵跟呼如敗

蹠下云跋也跋下云蹠跋也玉篇則蹠下亦云蹠跋也知

說文爲後人妄刪而連篆文讀之也乃小徐本蹟下亦云
跋也而篆文則以躩易跋其說曰蹟躩也又蹟躩中閒隔
以跋字不似小徐本蹟跋兩篆相連而及詩風狼跋毛傳
跋躩也說文亦無蹟蹟下之釋文跋字或作拔同又大夫
跋涉疏引傳大夫芟舍又召伯所芟釋文說文作皮似古
無跋字祇借拔芟用之而別有躩字訓曰蹟躩校者以經
典有跋無蹟蹟下說解又曰跋也遂凡其爲譌而改之不
知說解中時有見行之字而篆則不收者玉篇亦跋躩分
收不謂爲一字

段氏謂足部當終於路字。踳趾二字不當廁此是也。玉篇踳字在後增字中。趾字雖在前。趾字之下。然曰踳趾切。有踳踵國。其人行腳跟不着地。是以趾字望之爲本義。與唐韻切亦異。踳當作虛。又踳下云踳輾也。說文亦連篆讀。

谷部囟字似當自爲一部。不當云從谷省。囟下云舌兒也。舌藏口中。安得有兒。舌而有兒。必吐舌也。一象脣。口象舌。人乃舌上之理。舌出脣外。則弄舌矣。且云兒則是事。此字應屬指事。

句下云。曲也。從口。ㄩ聲。句之從口也。在漢則有臚句。不知

古義云何而巳不但聲也巳象糾繚之形與曲也正合此亦會意兼聲字也。

許君以十字爲會意是也然恐是從五之古文×正之以會意非四方中央之說也天數五地數五故數至十而畢

然謂數始於一耦於二成於三而終於九者何也三三而九故終

於九九者究也許君云屈曲究盡是也算數至九而止十則進於前位而爲

一蓋天一地二天三地四天五是爲生數合天一天三天
五是爲九合地二地四是爲六用九用六之數也合九於
六是爲十五洛書縱橫之數也惟數成於三故一二三同

體至四則變變則分別矣故從八以見別義然八而有包

其外者

四 𠄎之形皆然

包之則合併矣併八爲四且四與六閒一

五五位居中折轉觀之四六正相對故𠄎𠄎形相似也自

一至九五數居中五者午也故古文𠄎象其四通八達之

狀也周禮壺涿氏午貫鄭注故書午爲五賈疏云十字爲

之是足明𠄎十同體矣

五貫者蓋本作𠄎後人以小篆𠄎易之其意遂不可見故鄭君依杜

子春改爲午然仍存故書是知𠄎篆最古必如是乃足象

陰陽交午之形至於十則從𠄎而正之者二五爲十是以

同體且十進而爲一故字從一從丨是反於一之義也

讎下云猶贖也。抑詩無言不讎。傳讎用也。箋教令之出如

賣物。物善則其讎。

今本作售。依釋文所引一本。

賈賁疏曰。相對謂之讎。

引釋詁云。讎匹也。是匹敵相報。故應對物價謂之讎。案此蓋許君改毛傳也。讎與報對言。當是一義。訓用則不合。故許改之。鄭亦改傳。但仍係一往之詞。蓋言與德。是自施者而言。讐與報。是自受者而言。一往一來之詞也。故許亦不與鄭同。似勝鄭也。易曰。出其言善。則千里之外應之。蓋卽無言不讐之意。而讐校之語亦由此出。特是說經者依文訓義。則言猶說文直解字之本義。未嘗言猶而此獨用之。

者意者卽由改傳而然乎。膺當作應。

謨下引咎繇謨。不引在前之大禹謨者。本無此篇也。

諛下云問也。

息廉切

玉篇加諛也。一義卽許引書諛人之義。

也。廣韻二十四鹽諛諛諛五十刻同。集韻五十七驗收諛字。引博雅證也。案說文驗下雖云馬名也。然讖下籤下皆云驗也。楚下云卜者黨相詐驗爲楚。皆借驗而不作諛。是知諛問也。諛也。驗馬名也。皆無徵驗義。皆可借聲爲徵驗義。同一借也。今人以諛爲徵諛之專字。是謂耳食。

諫下云鋪旋促也。似卽易不速之客之義。小正以速諸父。

以速諸舅亦皆諫之借字也其速之也必在臨時故曰旋促速之古文警亦從言玉篇云從也似卽促也之譌集韻引說文飾旋促也一曰飾也似一曰句亦出說文蓋不解許君意者刪旋促二字而又譌舖爲飾也諫字似無由得飾意。

謂從胥聲段氏所引胥訓才知之稱者甚備可知形聲字有義者居其大半而許君往往不言蓋必的確而後著之所以異於介甫也。胥蟹醜也而謂之才知其爲段借太遠。

計下云會也筭也案山名會稽者大禹會計之所也孟子

亦云會計當而已矣然則會也卽是筭也筭也二字殆賔

氏注乎

集韻但引會也

記下云疏也段氏改疋也於理自是然失許君發明假借之旨凡說解用本意者半大都難解之字也其易解者往往就以發明假借揚雄解嘲已言抗疏是前漢已有奏疏之目而去部疏下云通也不足關此意記字不待說而自明故曰疏也人斷不至謂記有通意也而疏有奏疏一解由此明矣古者施之上曰奏記施之下曰下記而條其事而書之亦曰疏記

諉下云周景王作洛陽諉臺後漢書諸侯王表序有逃責之臺服虔曰周赧王負責無以歸之主迫責急乃逃於此後人因以名之劉德曰洛陽南宮諉臺是也師古曰諉音移又音直移反據許說則是景王作之本名諉臺後世赧王逃之時人爲改其名也玉篇諉舒紙切又直移切諉同上案爾雅釋言諉離也然則諉臺猶云離宮謂此臺不在王宮內也

譟下云哭聲案𠂔部有𠂔雖𠂔有在上在旁之分如喪之從哭可援爲例不爲異也惟𠂔從大譟從介小異而介亦

大之籀文也。又案亦部有界與界形相近而不同。爽舉朱切。界九遇切。皆由明得聲故也。諛亦由明得聲而古罵切者。則後世變音也。斗部𣎵亦從𣎵聲。亦舉朱切。嚴氏謂當作諛。諛下云戲也。引詩善戲諛兮。案當以諛浪笑故爾。用憂諛爲正義。字當從言虐虐亦聲。卽觀善戲諛兮不爲虐兮。而諛之常出於虐明矣。

諛下云諛擾也。段氏謂諛擾之諛乃複舉字刪之未盡者。非也。諛擾疊韻字。吾鄉謂有急而疾言者爲諛擾。或卽此意。下文一曰諛獯乃別一義。故又舉諛字而後以獯釋之。

不連讀。

對字當隸口部以應無方而入辛部似涉牽強然係許君原本非後人所遂不第玉篇亦在此部足爲據也。

業部業下云賦事也集韻引同是也賦事者謂賦之以事也故讀若頌頌借字業正字也玉篇賤事也廣韻賤事之兒竝非雖字在業部業訓瀆業又僕字亦在本部則賤字亦似有合然業之從業蓋取絲猥之義乃瀆業引伸之義事既絲多卽當分與衆人執之故知賤字誤也。

収下云竦手也是與拱同也而部中字皆執持之義則以

人有所持其手必竦而上不復下垂也。

我既以搏飯爲義則字何不從奴米且此字不見經典搏飯之義許君或卽由字形得之有增采古文辨字者斯改爲采聲耳。

茲下云同也從廿卅此殆望文爲義當依革部例作象古文之形篆文曲者楷書多直之篆文斷者楷書多連之如絲今作丹本字作丹矣惟從之者尚有柎那聯耳是旣直之而又連之也此

其篆亦有然者𠄎本會意兼指事字從兩𠄎然必連書之者孫本作𠄎依小篆而斷之顧千里所改也理初斥其一知半解師心自用信夫

一人也。𠄎，具四手是兩人也。兩人之手而相連，是共爲一事之狀也。猶四足相牾爲𠄎，是兩人不順理之形也。𠄎字亦爲四手。而上兩手倒者，古謂之舁。今謂之擡。凡擡物者，兩人相對，卽四手相向以作力也。其但取義於同，不必於手之向背求義也。

異字從𠄎而戴之籀文，其異似從𠄎，或偶譌，或偶變，要無取於𠄎引也。

𠄎下云，又手也。從𠄎，𠄎，𠄎，是何等字，而可言從哉。原文蓋本作從𠄎，又讀者疑其不肖，乃依楷書白字，中分爲兩

字而不虞其不成字也。案直當云從収収耳。揜手則肱必折而居手之下。故以収象之手在上。肱在下也。又手則如其上下之常。但指相錯耳。故以収象之。肱在上。手在下也。皆以會意兼指事而顧爲所昧乎。

革下云獸皮治去其毛。革更之象。古文革之形。革下云古文革。從舟。舟年爲一世而道更也。曰聲。案革以從曰之故。得列於此。承上四部皆從曰也。許君以古文爲會意兼聲。小篆既象古文之形。則亦同之矣。許君誤也。苟如古文下說解。則變革爲本義。而皮革爲借義。正顛倒矣。部首下本

以獸皮爲說而部中字又皆皮革之義足徵此說之非篆文古文雖分籀省然是通體象形非兼會意形聲於其閒也篆當以前目錄及小徐本作革爲正許雖統言獸皮竊謂直指牛皮卽其字形亦從半字變之也鞞鞫鞞鞞諸物它皮不堪用惟牛皮爲宜故半爲生物有頭角足尾之形旣剝之後則頭角皆已截去廿以象其項而已雖與燕字上體相似然燕以廿象其簡口今侈之矣革之廿則牛胡開張之狀也牛腹本大剝後尤見恢擴故○之以象大於生時也股雖可剝而不大尾直不可剝矣故仍作十無異

形也。且皮革一物而字形則異者，皮爲初剝之時，柔爽委隨，故作𠂔，是委靡之狀也。革則以物平張之，故與生時大略相似也。○知作革爲正者，皮之古文𠂔皆從○，皆象牛腹之大也。○鼻從畀而省田爲口，𠂔之篆文作𠂔，𠂔之古文作𠂔，皆省曰爲口，由此知𠂔蓋本作革，故篆文省作革也。○曰皆可以象牛腹者，𠂔之古文作𠂔，篆文亦省曰爲○也。田字汗簡作田，殆由寫革字者斷之爲革，故許君疑爲臼聲也。○患之古文患，小徐本云亦古文從臼心，通論篇云古文心臼爲患，臼揚人心也。筠案臼下云又手也，小

徐此說猶今人云捧心捧膽也由患而省之而又連之卽成患矣如革省爲革之比不必云心貫也。博古圖有革華兩體積古齋康鼎作革頌壺勒字從革則知是省曰爲日也。

孚蓋卽今菹字也古包孚一聲而古文又從示作采聲義皆同也蓋音變之後人以孚讀不協乃作菹耳韓詩變化在咏菹今京師諺語猶云孚雞。

集韻十遇孚芳遇切育也引方言雞伏卵而未孚或





解作

門下云兩士相對兵杖在後象門之形鬪下云遇也然則

戰鬪當用鬥春秋之穀洛鬪今諺所謂鬪筭皆鬪遇也之
義說文兩義今人合之

又部屮下云屮古文申而玉篇屮下云古文申字別無說
解案二字聲義皆同而儿部說云仁人也古文奇字人也
鬲部說云厲也古文亦鬲字麻部說云臬也與枕同皆先
說其義而後言其爲某之重文古人之不苟簡如此然則
屮古文申蓋本無屮字乃謂篆書之屮卽古文之申非解
所從之屮也然則重文之在異部者許君蓋皆有此句而
旣刪之後猶存古文申一語後人疑爲掇佚而增屮字也

且其說字義曰引也固與兗也一例然宋本作神也神當爲伸之譌本與仁人也屨也一例卽以同音同義之字爲說解也雖然屨之加又與伸之加人同意似皆申之分別文不當爲申之古文。


反下云厂反形案漢書地理志河東郡之蒲反卽蒲坂也說文有阪無坂疑反爲阪之古文乃通體象形非從又也卽觀古文反與石之古文后相似亦可見矣。○厂反形案此卽呼旱切之厂也石從厂而古文磬作則石又從與自之古文相似反又與相似蓋山阜以上聳爲

常其厶厶之旁出而下覆者是反其常也故反從厶而引伸之卽得反覆之義。

叔下云拾也汝南名收芩爲叔案詩風九月叔苴毛傳叔拾也許君不引而用其鄉語者豈謂叔字在古爲掇拾之通名汝南獨存於收芩邪鄉語在人口中未嘗有字而確知其卽此字者如吾鄉俗語多存古音古聖先賢之遺澤也呼家爲姑今漸改爲哥呼箕爲其則不改也呼山蜂爲山蓬單言蜂仍呼如丰蜂窠爲蓬科徵蓬蒙蓬門之卽蓬孟子本有作蓬者謬也蒙也歛歛本是口相就之義而吾鄉言之則心有所

惡欲吐之詞也。

支之古文象未有說解案支下云手持半竹則象上下有小豈不爲全竹哉非也手握一支上下皆見耳。

歸字下未解從吳何義案疑下云匕矢皆聲而匕部匙下云吳古矢字然矢部無之又色之古文亦從吳蓋從

矢以會正直之意禮曰正爾容執爾顏是也疑字之匕矢

皆聲似亦當作吳聲。

集韻七之出匙快二字注曰亦書作矣是以吳爲匙之重文也未詳所本

聿部說云楚謂之聿吳謂之不律燕謂之弗秦謂之筆案聿律弗筆一聲之轉而不律獨加不字蓋發聲也夏王不

降周祖不啻爾雅左倪不類右倪不若蓋皆發聲也猶之無念念也云爾晉書汲郡人不準不音彪似發聲之不亦當讀如彪當問之。廣韻引不準於十八尤甫鳩切內集韻十八尤不下云一曰姓也辭也所謂辭也似卽發聲又似羅敷詩謂可共載不之不詩不與敷爲韻而十虞第以不爲柎之重文。

理藩院所行西藏文移皆用竹筆書之其竹以油漬年久者爲佳削爲三稜以其尖作字一削而成者上也須修改者不中用也因此知筆字從竹之故兔毛筆始於蒙恬蓋前此但用竹也又因知聿卽是筆之故聿從聿卽是手持半竹與支顛倒者支重在竹特以手持之表其不連本幹

僅存一支也。聿重在手，故曰手之走巧也。聿加一者，說文云一聲，案非也。一與𠄎之一，𠄎之二，畫之口，皆同意。筆鋒尖而作字不能肖其形，故以一斷之，以見自此以下是尖鋒也。故金刻從聿之字，率作隶，不加一也。

隶眾皆及也。字音又一聲之轉。一從又一從目者，隶言其近手之所及也。眾言其遠目所可及也。從尾，譬況之義，故從其省，祇作後字用耳，非真尾也。

𠄎下云擊空聲。空蓋卽孔字。考工記：「砥其鑕空。」史記：「張鑕空。」是也。物之有孔者，擊之則其聲𠄎然矣。𠄎徒冬火宮。

二切卽此音可揣知也。

殺之古文彖與彘之古文彖甚相似特爭一筆耳大徐本

豕亥同字。

汲古刊改則不同。

而依玉篇則豕當作不亥當作彖亦

祇爭一筆與此相似。

集韻豕之古文作豕亥之古文作豕豕似非。

皮下云從又爲省聲案從又猶可會剝取之意若尸則何

由定其爲爲省哉蓋皮猶之革同係象形特革已去毛則

平張矣故象其正面而作革皮未去毛其性柔故象其側

面而作皮卽觀古文爲有角形。

玉篇作笈非也。

亦可知爲象形非

形聲也篆文卽由古文籀文而小變之又案彘之古文亦

其下從人是熟皮匠也其上與皮之上半無異然必皮省而非爲省也是則遷就之說有不可終日者矣反下云柔皮也或從又是反亦作反也卽是之下半

𠂔下云羽獵韋袴案此或卽今之套袴有袷無要者也音而隴切與襪音丈豕切相近襪袴踦也

支部敗下云敗賊皆從貝小徐本賦敗皆從貝案賊從戈則聲不得言從貝賦字又本在貝部不待言從貝

賦與敗字義亦

不類其從貝而不隸貝部者有旣具貞叡則贗貝貫寶賡凡十字無一與敗字義合知此語爲後人所加本作賊有知

賊本從則者遂改爲賊蓋臆揣其爲形似之譌也故二徐
本不同必非許君本爽不得強爲之說。